

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 343.3



Особенности квалификации преступлений против государственной власти: отграничение от смежных составов

Ярослава Павловна ЧЕРНЫХ ✉, **Оксана Васильевна ПОПОВА**
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
им. А.Я. Сухарева»
125080, Российская Федерация, г. Москва, ул. Врубеля, 12
✉ chernykyaroslava29@mail.ru

Аннотация. Проведен сравнительный анализ состава преступления, предусмотренного статьей 275, и преступления, предусмотренного статьей 276 УК РФ. Выводы сделаны в результате анализа государственной измены. Результаты исследования показали, что государственная измена является серьезной угрозой для России в условиях геополитической нестабильности. Практическая значимость исследования состоит в рекомендации совершенствования нормативно-правовой базы и профилактических мер по предотвращению государственной измены.

Ключевые слова: государственная измена, шпионаж, переход на сторону врага, секретная информация

Благодарности: Авторы выражают благодарность Н.И. Кузнецовой, полковнику юстиции, доценту кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, за руководство и помощь в подготовке исследования.

Для цитирования: *Черных Я.П., Попова О.В.* Особенности квалификации преступлений против государственной власти: отграничение от смежных составов // Державинский форум. 2025. Т. 9. № 2. С. 217-222.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 343.3

Features of the classification of crimes against the state: separation from related structures

Yaroslava P. CHERNYKH ✉, **Oksana V. POPOVA**
Sukharev Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
12 Vrubel St., Moscow, 125080, Russian Federation
✉ chernykyaroslava29@mail.ru

Abstract. A comparative elements' analysis of the offense covered by Article 275 and Article 276 of the Criminal Code of the Russian Federation is conducted. Conclusions are based on the analysis of high treason. The results of the study showed that treason is a serious threat to Russia in the geopoliti-

cal instability conditions. The practical significance of the study consists in the recommendation of improving the regulatory and legal framework and preventive measures to prevent treason.

Keywords: high treason, espionage, defection to the enemy, classified information

Acknowledgements: The authors are grateful to N.I. Kuznetsova, Colonel of Justice, Associate Professor of Criminal Law and Criminology Department of Sukharev Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, for guidance and assistance in the preparation of the study.

For citation: Chernykh, Ya.P., & Popova, O.V. (2025). Features of the classification of crimes against the state: separation from related structures. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 9, no. 2, pp. 217-222.

ВВЕДЕНИЕ

Каждое государство испокон веков стремилось к реализации двух целей. Первая заключалась в достижении главенствующего места на мировой арене, вторая в сохранении целостности самого государства, его внутреннего устройства и взаимодействия. Как правило, для сохранения суверенитета одного государства было необходимо нарушить суверенитет другого. Однако публичное нарушение приравнивается к военному конфликту, ввиду чего подобные нарушения происходят скрыто. Одно государство стремится завладеть наиболее подробной информацией о другом государстве, чтобы иметь перед ним преимущество. При этом добыча сведений происходит в условиях строжайшей секретности. Другим фактором является стремление иностранного государства выявить утечку информации и как можно быстрее ее устранить, либо при возможности вовсе не допустить такой утечки. Именно в этот момент появляются преступления против государственной безопасности.

Одним из наиболее значимых преступлений данной категории является государственная измена. Простыми словами, гражданин (или подданный) одного государства передает информацию гражданину (или подданному) другого государства. Однако в настоящем уголовно наказуемом деянии имеется ряд проблемных вопросов, обнажению которых

и посвящена данная научно-исследовательская работа.

Прежде чем перейти к анализу проблемных вопросов, необходимо привести определение самого термина «государственная измена», закрепленное в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ). Согласно ч. 1 статьи 275 УК РФ, под государственной изменой понимается «совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, переход на сторону противника либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации»¹.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В вводной части настоящего исследования уже были упомянуты причины,

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 295.

по которым появилась государственная измена, при этом следует отметить, что данное преступление существует не одно столетие. Стремление добыть информацию про другое государство наиболее ярко прослеживается в период ведения военных конфликтов. Причиной тому является получение значительного преимущества, которое может привести государство к победе и, соответственно, к господству над побежденным государством.

Несмотря на достаточно долгую историю существования государственной измены, к законодательному закреплению уголовной ответственности за ее совершение впервые прибегла Германия в 1871 г. По ее примеру последовала и Российская империя. Как отмечается в научных исследованиях, преступления против государственной безопасности во второй половине XIX века имели высокую значимость. Подобного рода деяния ставили «на третье место после интересов верования Иисуса Христа и царствующей особы Его императорского величества» [1, с. 339]. Фактически в уголовном законодательстве того времени первыми шли преступления против веры, потом против императорской власти и только после этого против государственной безопасности.

Сегодня российское уголовное законодательство гораздо более детально регламентирует деяния, попадающие под государственную измену, чем это было в период существования Российской империи. Однако даже в современности существует ряд проблем, препятствующих расследованию данных преступлений.

Определение государственной измены, представленное во введении, начинается с упоминания шпионажа. Однако шпионаж регламентируется отдельной статьей уголовного закона (статья 276 УК РФ). Возникает вопрос: тождественны ли государственная измена и шпио-

наж? Наш ответ – нет. Между этими преступлениями существуют значительные различия.

Согласно положениям УК РФ, перво-степенным отличием шпионажа от государственной измены является субъект преступления. В случае с государственной изменой субъектом является исключительно гражданин Российской Федерации. Согласно диспозиции статьи 276 УК РФ, субъектом шпионажа могут быть иностранный гражданин либо лицо без гражданства. Однако спорным является вопрос привлечения последних по статье 275 УК РФ. В данном случае сам гражданин подлежит квалификации по указанной правовой норме, но как квалифицировать деяния его сообщников, не являющихся гражданами Российской Федерации? Правовая наука не выработала однозначный ответ на этот вопрос. В первом случае сообщников предлагается привлекать как соучастников, во втором же исключается любое соучастие при государственной измене [2, с. 320].

Как правило, часть помощи иностранных граждан гражданам Российской Федерации в деяниях, подпадающих под государственную измену, могут подпадать под шпионаж. Однако существует и другая часть: курьер, передающий информацию другому государству, не является шпионом, но помогает изменщику. Ввиду этого видится возможность привлекать подобных лиц в качестве соучастников по данному составу преступления.

Продвигаясь далее по определению государственной измены, остановимся на передаче секретной информации. Перво-степенно возникает вопрос: каким способом субъект получил данную секретную информацию? Законодателем объясняется способ получения: «по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации». Ввиду этого становится

очевидным, что наиболее уязвимыми для совершения государственной измены являются лица, имеющие доступ к сведениям, составляющим государственную или иную охраняемую законом тайну. Исходя из сделанного вывода, видится очевидным подчеркнуть данных лиц в анализируемом составе преступления, «выделив в отдельный состав государственную измену, совершенную указанными специальными субъектами» [3, с. 169].

Стоит отметить, что для квалификации деяния по статье 275 и статье 276 УК РФ обязательным признаком выступает угроза национальной безопасности Российской Федерации. Если сведения, составляющие государственную тайну, переданы без угрозы национальной безопасности Российской Федерации, то данное действие квалифицируется не по статье 275 УК РФ, а по статье 283 УК РФ [4, с. 137].

Также лицо возможно привлечь к уголовной ответственности и при отсутствии передачи сведений представителям иностранного государства. Для такого привлечения необходимо, «чтобы человек собирал, хранил и имел намерение передать секретные сведения» [5, с. 652]. При этом значение имеет достоверность такой информации. Уголовным законодательством Российской Федерации не предусмотрена ответственность за передачу ложных, не соответствующих реальности данных.

Крайним действием, рассмотренным в настоящей работе и попадающим под государственную измену, является переход на сторону противника. В правовой действительности особенное значение имеет различие данных действий с добровольной сдачей в плен. За последнее предусмотрена уголовная ответственность по статье 352.1 УК РФ. В первом случае субъектом наносится ущерб безопасности Российской Федерации, во втором – общественным отношениям в сфе-

ре прохождения военной службы. Отличительной особенностью выступает то, что в первой ситуации лицо после перехода на сторону противника, как правило, будет оказывать активное сопротивление военнослужащим и иным гражданам Российской Федерации. Военнослужащий, добровольно сдавшийся в плен, не будет оказывать помощь государству-противнику. В данном контексте необходимым является выяснение обстановки перехода, «без которой невозможна квалификация данного преступления» [6, с. 189].

Законодателем предусмотрен вариант, при котором лицо, совершившее государственную измену, может быть освобождено от уголовной ответственности. Однако при этом должны быть соблюдены следующие условия:

1. Необходимо, чтобы лицо самостоятельно и добровольно сообщило органам власти о своем преступлении. Конкретный способ законом не закреплен, поэтому возможно личное обращение, телефонный звонок или направление письма.

2. Лицо обязано предпринять все возможные действия для того, чтобы предотвратить дальнейший ущерб безопасности Российской Федерации. Законом не установлен конкретный перечень таких действий, что объясняется разнообразием возможных ситуаций, поэтому государственные органы разрабатывают индивидуальный план действий для каждого виновного лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственная измена является одним из наиболее серьезных преступлений, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. Серьезность данного состава обусловлена тем, что деяния, перечисленные в статье 275 УК РФ, подвергают опасности и на-

носят ущерб безопасности не только для власти, но и для общества в целом.

Данное преступление, как уже было отмечено, имеет богатую историю. В разные эпохи в разных странах меры по борьбе с государственной изменой варьировались, но цель оставалась неизменной – защита интересов государства.

В современном законодательстве, несмотря на наличие четких норм, касающихся наказания за государственную измену, существуют определенные проблемы и сложности. Это может быть связано с неопределенностью формулировок, недостаточной правоприменительной практикой или же с изменениями в международной обстановке, которые могут вли-

ять на интерпретацию данных правовых норм.

Эффективное противодействие государственной измене предполагает не только совершенствование нормативно-правовой базы, но и разработку и реализацию комплекса мер профилактического характера, направленных на предупреждение совершения преступлений указанной категории. В рамках реализации указанных мер целесообразно предусмотреть разработку образовательных программ, направленных на повышение уровня правовой грамотности населения, а также налаживание взаимодействия с международными организациями в целях обмена опытом и передовыми практиками в области обеспечения национальной безопасности.

Список источников

1. Макаров А.В., Гусевская Н.Ю., Петров А.С. Противодействие государственной измене в российском законодательстве второй половины XIX – начала XX веков // Научный диалог. 2021. № 1. С. 337-356. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-1-337-356>, <https://elibrary.ru/ipvubg>
2. Атанов О.Е. Проблемные вопросы квалификации государственной измены // Академическая публицистика. 2024. № 5-1. С. 319-325. <https://elibrary.ru/bobduh>
3. Милаева М.Ю. Уголовная ответственность за государственную измену // Тенденции развития науки и образования. 2023. № 104-9. С. 165-170. <https://doi.org/10.18411/trnio-12-2023-517>, <https://elibrary.ru/cfghbg>
4. Яковлев Н.А. Государственная измена и шпионаж: проблемы правоприменения // Моя профессиональная карьера. 2020. Т. 2. № 10. С. 135-139. <https://elibrary.ru/orqevf>
5. Колгинова К.Г., Боев Д.В. Уголовная ответственность за государственную измену по УК РФ // Аллея науки. 2023. Т. 2, № 12 (87). С. 646-653. <https://elibrary.ru/jatbzl>
6. Беглякова А.А. Криминалистические особенности государственной измены как преступления против внешней безопасности РФ // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14, № 8-1. С. 184-192. <https://elibrary.ru/bhnwvtv>

References

1. Makarov A.V., Gusevskaya N.Yu., Petrov A.S. (2021). Counteraction to high treason in Russian legislation of the second half of the 19th – early 20th centuries. *Nauchnyi Dialog = Scientific Dialogue*, no. 1, pp. 337-356. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2021-1-337-356>, <https://elibrary.ru/ipvubg>
2. Atanov O.E. (2024). Problematic issues of qualification of high treason. *Akademicheskaya publitsistika*, no. 5-1, pp. 319-325. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bobduh>
3. Milaeva M.Yu. (2023). Criminal liability for high treason. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*. no. 104-9, pp. 165-170. (In Russ.) <https://doi.org/10.18411/trnio-12-2023-517>, <https://elibrary.ru/cfghbg>

4. Yakovlev N.A. (2020). High treason and espionage: problems of law enforcement. *Moya professional'naya kar'era*, vol. 2, no. 10, pp. 135-139. (In Russ.) <https://elibrary.ru/orqevf>
5. Kolginova K.G., Boev D.V. (2023). Criminal liability for high treason under the Criminal Code of the Russian Federation. *Alleya nauki*, vol. 2, no 12 (87), pp. 646-653. (In Russ.) <https://elibrary.ru/jatbz1>
6. Beglyakova A.A. (2024). Forensic features of high treason as a crime against the external security of the Russian Federation. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, vol. 14, no. 8-1, pp. 184-192. (In Russ.) <https://elibrary.ru/bhnwvtv>

Информация об авторах

Черных Ярослава Павловна, курсант факультета подготовки следователей, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации им. А.Я. Сухарева, г. Москва, Российская Федерация, chernykyaroslava29@mail.ru

Попова Оксана Васильевна, курсант факультета подготовки следователей, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации им. А.Я. Сухарева, г. Москва, Российская Федерация, Popova.Oksanoh2014@yandex.ru

Information about the authors

Yaroslava P. Chernykh, Cadet of Investigator Training Faculty, Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, chernykyaroslava29@mail.ru

Oksana V. Popova, Cadet of Investigator Training Faculty, Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, Popova.Oksanoh2014@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 07.02.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 04.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 05.06.2025